



ideal
instituto de estudios
de américa latina



Informe mensual



Abril 2015

BOLIVIA

Elecciones a gobernaciones y alcaldías confirman la victoria del MAS

De los 9 departamentos, el MAS se impuso (ganó por más del 40% dejando al segundo a 10 puntos) en cuatro (Cochabamba, Pando, Oruro y Potosí); perdió en los municipios más poblados (La Paz y Santa Cruz) e irá a segunda vuelta en otras tres (Chuquisaca, Beni y Tarija).

Luego de la victoria del MAS en octubre pasado, las elecciones en Bolivia confirman que la fuerza política más importante y más territorializada (con presencia en todos los más de 300 municipios) es el MAS. Es digno destacar el masivo apoyo electoral que recibió el oficialismo en las últimas elecciones subnacionales, porque expandió su presencia en alcaldías y disputará en una segunda vuelta por al menos tres gobernaciones. Es un resultado importante.

En Chuquisaca, Beni y Tarija los candidatos masistas irán a segunda vuelta por no poder ganar con más del 40%. En el caso de Beni, en segunda vuelta, el masismo se medirá con un partido provincial: Nacer. En Chuquisaca también habrá segunda vuelta entre el candidato del MAS, Esteban Urquizu, ganador de las elecciones, contra el partido Chuquisaca Somos Todos, un desprendimiento del MAS que fue con boleta aparte por no poder ir con el candidato Damian Condori en la lista del Movimiento al Socialismo.

En Santa Cruz, la gobernación que alberga la ciudad más poblada del país, fue reelegido Rubén Costas, de Unión Democrática, el partido del empresario Doria Medida que compitió con Evo Morales en las últimas elecciones presidenciales. En La Paz ganó un ex – masista (expulsado por conducir ebrio su automóvil), Félix Patzi, con el 52% de los votos; segundo quedó Felipa Huanca con el 29%. Y en Tarija resultó vencedor otro partido provincial, la Unidad Departamental Autonomista.

Finalmente, en Pando, Cochabamba, Oruro y Potosí el Movimiento al Socialismo se impuso por más del 50% de los votos; participó en todas las Alcaldías y Departamentos, presentándose como la única fuerza de alcance nacional demostrando, al mismo tiempo, la fragmentación de la oposición.

En realidad, quedó un 10 por ciento del territorio boliviano con la derecha, con los neoliberales. La mayoría de gobernaciones y alcaldías son del MAS. Siendo el único departamento donde ganó la derecha en la primera vuelta Santa Cruz.

Evo Morales lamentó que el MAS haya perdido la Gobernación de La Paz, sin embargo, ratificó que el oficialismo tendrá el control de la Asamblea Legislativa Departamental paceña con dos tercios de sus miembros.

Por otro lado, destacó que el MAS consiguió incrementar su presencia para administrar alcaldías a nivel nacional, en especial en los departamentos de La Paz, Pando, Cochabamba y Chuquisaca, y demostró -dijo- que continúa siendo la primera fuerza política en el país. "Sólo en el departamento de Oruro hemos bajado en alcaldías", estableció.

Evo expresó que el MAS perdió el control de algunos gobiernos locales sólo porque algunos de sus dirigentes, incluso algunos elegidos como candidatos, decidieron postularse por los partidos de derecha.

Morales expresó también que el resultado de las elecciones subnacionales en el caso de alcaldías hizo, además, que el MAS tenga representantes, por primera vez, en todos los concejos municipales del país.

ARGENTINA

Sigue la injerencia de Estados Unidos en nuestro país

Argentina calificó de comentarios injerencistas, los dichos de una funcionaria del gobierno estadounidense sobre el comportamiento de la política y economía de este país.

En un comunicado, la Cancillería afirma que a diferencia de Estados Unidos, Argentina no suele opinar acerca de las cuestiones internas de otros países aunque sí critica y seguirá criticando la injerencia en los asuntos internos de otras naciones.

La respuesta fue motivada por comentarios de la subsecretaria de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, Roberta Jacobson, quien emitió una opinión

negativa sobre la marcha de la política y la economía argentina, al afirmar que "está en muy mala forma".

La nota ministerial instó a que "antes de opinar sobre la realidad de otros países, los funcionarios de Estados Unidos deberían ocuparse de la realidad de millones de sus compatriotas".

A su vez, destacó que casi 12 años de una política económica autónoma, soberana e inclusiva han enseñado a los argentinos a no dejarse atemorizar por expresiones falaces de funcionarios extranjeros.

Luego de las declaraciones de Jacobson -recalca el comunicado- es necesario señalar que la actual crisis financiera internacional, la cual provocó que gran parte del mundo se encuentre "en muy mala forma", se originó pura y exclusivamente en el corazón del sistema financiero estadounidense.

El documento cataloga de parcializados los dichos de la subsecretaria de Estado, y señala que "Estados Unidos nos tiene acostumbrados a este tipo de excesos".

En la respuesta, la Cancillería resalta la caída de la deuda del sector público desde 137,8 por ciento en 2003 al 42,8 por ciento en junio de 2014 lo cual permitió reorientar los recursos hacia fines productivos y a las políticas sociales que el país demandaba.

Asimismo, destaca algunos logros de los últimos años, como el crecimiento económico promedio de 2003 a 2014 de 5,7 por ciento, y que la tasa de inversión se ubicó en 19,8 por ciento del PIB en 2014, es decir, 5,5 puntos porcentuales por encima de lo registrado en 2003.

El comunicado también hace énfasis en el aumento de las exportaciones y el equilibrio en el frente externo, que permitieron acumular reservas internacionales y aplicar una profunda política de desendeudamiento.

Esa política -sostiene- fue fundamental para proteger a la economía doméstica de los efectos contractivos a nivel mundial como resultantes de la crisis iniciada en Estados Unidos.

El Gobierno también critica a Washington por su rol en el conflicto con los fondos buitres, en particular su Poder Judicial.

El camino del desendeudamiento ha tenido una sola amenaza en todos estos años, que ha sido el accionar de los fondos buitres, que han encontrado importante respaldo en la justicia y el congreso norteamericanos, critica la nota.

Por último, el texto considera que a diferencia de lo ocurrido durante la década neoliberal de 1990, Argentina hoy reafirma que es un país soberano que decide sus propias políticas en función de los intereses de su pueblo, y no buscando ser el mejor alumno de los Estados Unidos.

VENEZUELA

El pueblo venezolano en la calle

El Gobierno de Estados Unidos ha fracasado en su plan de imponer nuevas sanciones contra Venezuela mediante el decreto ejecutivo del presidente del país, Barack Obama con el fin de aislar a Caracas.

Roberta Jacobson manifestó sentirse decepcionada por el amplio apoyo de los países latinoamericanos a Venezuela ante el decreto antivenezolano de Obama.

Al menos ésta es la impresión que da a uno leer las declaraciones de la subsecretaria de Estado de Estados Unidos para Latinoamérica, Roberta Jacobson al respecto, quien manifestó el viernes sentirse “decepcionada” por el amplio apoyo de los países latinoamericanos a Venezuela ante el decreto antivenezolano.

Jacobson, que hablaba en una conferencia en el centro de estudios Brookings para abordar la próxima Cumbre de las Américas que se celebrará en Panamá los días 10 y 11 de abril, calificó el respaldo de los países latinoamericanos a Venezuela como un ejercicio de solidaridad basada en la retórica.

“Las palabras son importantes, y el tono con que se dicen esas palabras. El tono que están usando ahora los líderes (latinoamericanos) demoniza a Estados Unidos como si fuera la fuente de los problemas de Venezuela”, alegó.

La subsecretaria de Estado estadounidense argumentó que la Administración Obama no intenta intervenir en asuntos internos de Venezuela sin precisar el nombre con la que bautizaría las decisiones hostiles que toma EE. UU respecto a este país y el apoyo que brinda a los derechistas para derrocar el Gobierno de Nicolás Maduro.

Obama ordenó el 9 de marzo de 2015¹, la “implementación y ampliación” de las sanciones contra funcionarios venezolanos, al calificar el país sudamericano de una “amenaza” para la seguridad nacional del territorio norteamericano.

Ante la acción catalogada por Maduro como agresión a la soberanía nacional, el pueblo venezolano lanzó una campaña² de recolección de firmas para exigir la derogación del decreto de Obama así como las medidas unilaterales y violatorias del derecho internacional y los principios y propósitos de la carta de la ONU.

América Latina transita unida por caminos de independencia

La ministra para la Comunicación en Información, Jacqueline Faría, respondió a las declaraciones de Jacobson, señalando este viernes que los países de América Latina y el Caribe transitan caminos de independencia y están unidos en respeto a la soberanía de sus pueblos. “Nuestramérica hoy se plantea firme y unida ante los intentos por recolonizarnos. ¡Viva la patria grande!”, señaló.

La titular de la cartera de comunicación destacó que Latinoamérica cuenta con la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba), Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), Mercado Común del Sur (Mercosur) y Petrocaribe, bloques regionales que permiten el desarrollo económico, social y cultural de esas naciones.

Desde el pasado 18 de marzo, se realiza la campaña “Venezuela no es una amenaza, somos esperanza”, con el objetivo de recolectar 10 millones de firmas para acompañar la exigencia que hará el país suramericano al Gobierno de Estados Unidos de derogar el decreto. Esta campaña, que se ha extendido a otras naciones del mundo, también pretende crear consciencia y decir la verdad del país ante los ataques injerencistas del país norteamericano.

Las firmas recolectadas serán entregadas por el presidente de la República, Nicolás Maduro, en la VII Cumbre de las Américas, que se realizará los días 10

1 <http://hispantv.com/newsdetail/EE-UU/23336/Obama-ordena-nuevas-sanciones-contra-Venezuela>

2 <http://www.hispantv.com/newsdetail/Venezuela/25836/Pueblo-venezolano-supera-5-millones-de-firmas-contra-decreto-de-EEUU>

y 11 de abril en Panamá, donde se espera la asistencia del mandatario norteamericano, Barack Obama.

Hasta el momento la campaña ha recogido más de 11 millones de firmas; seis millones en Venezuela y más de cinco millones en el resto del mundo.

A su vez, muchos países, entre ellos los latinoamericanos, han mostrado en diversos foros, como la Unión de Estados Suramericanos (Unasur) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) su oposición a la acción ejecutiva de Obama contra Venezuela.

La derecha argentina y venezolana unidas

Una nueva ONG vinculada al partido del Jefe de gobierno porteño Mauricio Macri se apresta a tener activa participación en tareas de hostilizar a Cuba, Venezuela y otros gobiernos progresistas de la región en la próxima Cumbre de las Américas a celebrarse en abril en Panamá.

De esta manera, la derecha continental afila sus armas para construir en ese escenario nuevas iniciativas injerencistas como las que actualmente llevan a cabo contra el gobierno del presidente Nicolás Maduro y las maniobras desarrolladas estos últimos meses en Argentina, aprovechando el caso Nisman o el de los denominados “fondos buitres”. El PRO, sus diputados y el propio Mauricio Macri, fueron parte del operativo para dar cobertura en su actual visita a Buenos Aires a Mitzi Capriles y Lilian Tintori, esposas del ex Alcalde venezolano Antonio Ledezma y de Leopoldo López, quienes se hallan detenidos por golpistas y magnicidas.

Con Panamá en la mira

Junto al encuentro de Presidentes en Panamá, en el que la expectativa general se centra en la presencia del jefe de estado norteamericano Barack Obama y el presidente de Cuba, Raúl Castro, se realizarán subcumbres de Jueces, Empresarios, Sindicalistas, Juventud y Sociedad Civil. Precisamente estas dos últimas son las que más le interesan a los operadores derechistas para llenar de voces contrarias a los procesos revolucionarios y progresistas.

Es por ello que desde la ONG macrista denominada Grupo ESTELA (Estudios Estratégicos Latinoamericanos), dirigida, entre otros, por el ministro de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Estéban Bullrich y el sub secretario de gestión económica, Carlos Regazzoni, trabajan intensamente en la idea de arreciar y oxigenar aún más la política de ataques mediáticos contra Venezuela, sirviendo de canal para implementar las matrices y líneas de acción consensuadas por los think tank estadounidenses.

Pensado como un centro de altos estudios, el Grupo ESTELA reúne en su interior a un puñado de jóvenes expertos en temas de relaciones internacionales, economía y políticas públicas, que el PRO utiliza para generar papers y documentos de situación sobre la realidad local y latinoamericana. Mercedes Renó, Nadia Kreizer, Sergio Caplán y Laura Dadomo son algunos de estos integrantes, la mayoría provenientes de universidades privadas como la UCA o Austral.

Acompañan también esta iniciativa de la derecha regional otros cruzados del PRO, como la diputada Cornelia Schmidt-Lierman, Federico Pinedo, asiduo visitante de la embajada de Estados Unidos, el rabino Sergio Bergman y Jorge Triaca.

Un infaltable de este proyecto en Argentina es el venezolano Ernesto Humberto Tinoco Egui, quien se autotitula “coordinador” en Argentina del partido opositor “Voluntad Popular”, el mismo que encabeza en Venezuela el golpista -ahora encarcelado- Leopoldo López.

Como para dejar bien claro por donde caminan estos “estelados”, han designado miembros de honor de la ONG, a los recalcitrantes opositores venezolanos Antonio Ledezma y la vocera de la ultraderecha y ex parlamentaria, María Corina Machado.

Precisamente en el lanzamiento de ESTELA, a fines de febrero, se realizó una conferencia moderada por Regazzoni y en la que participaron los diputados PRO, Pinedo, Triaca, Cornelia Schmidt, Eduardo Amadeo y Guillermo Durand Cornejo. Varios de los expositores trataron la situación que vive Venezuela, y determinaron que "hay tres escenarios a futuro": uno “menos probable”, según los conferenciantes, en el que “Maduro flexibiliza el régimen para finalizar su mandato”, otro en el que Maduro “endurece su posición y aumenta su aislamiento”. El tercer escenario según los vaticinios de la ONG macrista, pasaría porque “Maduro finaliza su mandato en contexto de crisis institucional”. La guinda de la torta la puso la propia María Corina Machado, a través de una video-conferencia en la que la conocida golpista venezolana quiso dar “una

buena noticia” a los fieles interlocutores: “el cambio y la transición están cerca”, advirtiendo, no obstante, que “la represión es brutal”.

Otro aspecto a destacar del Grupo ESTELA son sus relaciones con algunos centros claves del terrorismo mediático, como son “Una voz por Venezuela”, organización encargada de manipular y difundir la situación de ese país, o Radio y TV Martí, afincadas en Miami y de larga fama en su intervención injerencista en Cuba. También es de la partida en la campaña de mentiras el Foro Democrático, radicado en Miami, desde donde se encarga de asesorar a parlamentarios regionales en sus acciones de presión hacia sus respectivos gobiernos.

CUMBRES DE LAS AMÉRICAS

Acompañando las políticas de Washington

Estados Unidos va a librar, sin dudas, una batalla en Panamá. Aprovechará esa Cumbre de las Américas para arreciar en la campaña contra Venezuela y Cuba, pero no excluirá también a otros gobiernos que no los considera solidarios con su política, como es el caso de Argentina y Brasil, contra quienes ha impulsado, a través de las derechas locales, campañas injerencistas de todo tipo.

Para acompañar estos embates, ONGs sudamericanas como es el caso del Grupo ESTELA son muy necesarias. De allí, que algunos de sus miembros seguramente participarán en los foros paralelos, concertando esfuerzos y pronunciamientos contra Venezuela, con la intención de contrarrestar la avalancha de críticas que ha levantado en la región la orden ejecutiva del presidente Obama que señala al país caribeño como “una amenaza extraordinaria” para su seguridad nacional.

Es previsible que entre los asistentes a Panamá, se suba al avión Cornelia Schmitd-Liermann, una defensora de las políticas neoliberales a ultranza, que un día sí y otro también embiste groseramente contra el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. También se agregarían a la lista de viajeros Estéban Bullrich, Federico Pinedo y un infaltable en lo que hace a atacar a los gobiernos progresistas: el otrora menemista, ex embajador en Estados Unidos, Diego

Guelar, actual secretario de Relaciones Internacionales del PRO. Guelar se hizo “famoso” cuando en 1998 le embargaron el sueldo de embajador por una deuda que mantenía con el Banco Central Argentina por tres millones de dólares, por una causa abierta cuando integraba el directorio del Banco del Oeste. En 2010 este mismo personaje batió el parche exigiendo “una amplia amnistía para los crímenes de lesa humanidad”.

Por último, una vez finalizado los foros de Panamá, esta delegación del PRO viajaría a Venezuela para estrechar aún más relaciones con sus amigos de la oposición golpista, y promover una declaración de apoyo a Ledezma y Leopoldo López por parte del Congreso argentino. Algo, que a simple vista les queda bastante grande para su actual realidad partidaria. Puede controlar ONGs, muchas de ellas financiadas desde Estados Unidos, pero no las voluntades soberanas de diputados y ciudadanos argentinos que ya se han pronunciado en repudio a las amenazas disparatadas de Obama.

CUBA

Nuevos desafíos en un contexto de cambio

Tras 55 años de relaciones diplomáticas marcadas por la tensión, la desconfianza mutua y la conflictividad, Cuba y Estados Unidos retomaron un diálogo suspendido desde que la mayor potencia imperialista de la historia de la humanidad resolvió bloquear (“embargar” en la jerga estadounidense) la isla con el objetivo de persuadir a la extinta URSS de abandonar el apoyo nuclear al gobierno revolucionario en “la llave del Caribe”, “la mayor de las Antillas”. El bloqueo, luego, se extendió hasta el comercio, las finanzas y el traslado de personas.

Muchos de los defensores de la Revolución aducen que sin el bloqueo, la Revolución podría haber mejorado aun más las condiciones de vida de los cubanos. En la orilla de enfrente, literalmente, la colonia anti-castrista de Florida que ganó y acumuló poder durante medio siglo, no da el brazo a torcer y mantiene la misma postura que hace más de medio siglo: no hay posibilidad de comenzar un diálogo con Cuba con el “régimen” en el poder.

Con la desintegración de la URSS en 1991, no pocos especularon con que el bloqueo contra Cuba empezaría a aflojarse. Sin embargo, los gobiernos norteamericanos, republicanos y demócratas sólo han ajustado aún más las tuercas del bloqueo. Tres herramientas fundamentales se ajustaron desde 1991: la Ley Torricelli que prohíbe a las empresas de transporte marítimo atracar por seis meses en puerto norteamericano si antes comerció con Cuba; ley Helms-Burton que sanciona cualquier empresa que invierta en alguna propiedad nacionalizada después de 1959; y la Comisión de “Asistencia a una Cuba Libre” en el contexto de la “guerra contra el terrorismo”.

Desde enero de este año se han desarrollado negociaciones entre ambos países para distender las relaciones después de más de 50 años. Las negociaciones serán largas y no estarán exentas de tensiones. También abarcarán amplios frentes: no solamente las que abarcan los poderes Ejecutivos de cada país con sus equipos diplomáticos, sino también las relaciones diplomáticas legislativas. Desde el Poder Ejecutivo, el Departamento del Tesoro (símil al Ministerio de Economía), emitió una serie de regulaciones para facilitar las exportaciones agrícolas y establecer relaciones bancarias. También aumentó el monto de las remesas para Cuba de U\$S 500 a U\$S 2000 por trimestre. Por su parte, el Departamento del Comercio está intentado que algunas empresas estadounidenses puedan exportar equipos a Cuba en los rubros construcción y telecomunicaciones.

El Departamento de Estado (la Cancillería), está revisando eliminar a Cuba de la lista de los países patrocinadores del terrorismo. También eliminó los límites a los gastos que los viajeros de Estados Unidos pueden realizar en Cuba como también permitir el uso de tarjetas de crédito y débito. Asimismo también los bancos estadounidenses podrán abrir sucursales en la isla, pero el tratamiento no es recíproco porque Cuba no podrá abrir bancos en Estados Unidos. Autorizó a las líneas aéreas y a las agencias de viajes organizar visitas y contratar servicios de compañías de seguros. Si bien todavía no aprobaron los viajes marítimos a Cuba, se ha flexibilizado la Ley Torricelli.

Queda mucho camino por andar, pero queda claro al tomar contacto con la realidad latinoamericana y ver la actitud de Estados Unidos de alentar a las derechas de nuestros países y aportar a la desestabilización de nuestros gobiernos que se ratifica las dudas que teníamos ante las verdaderas intenciones de este acercamiento. Es decir, mientras el gobierno norteamericano avanza en sus negociaciones con Cuba, para ganar espacio político en la confrontación con China y los nuevos referentes económicos y políticos que hay en el mundo, por otro lado, profundiza los intentos

desestabilizadores en Venezuela, Brasil y Argentina; tres de las más claras referencias de la construcción de uno de los polos, en este contexto multipolar que se está atravesando.